

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Косинская Надежда Борисовна

Должность: Директор

Дата подписания: 20.11.2025 15:49:19

Уникальный программный ключ:

4c22542f0fe3bbcc7a4a1ca1372c057958811b6d



**ЧАСТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОБНИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИНФОРМАЦИИ И ПРАВА»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ОКИП

Н.Б. Косинская

«17» ноября 2025 год



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ОП.16 СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

по специальности среднего профессионального образования

40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Обнинск, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке	4
2. Оценка освоения умений и знаний учебной дисциплины	5
3. Критерии оценки результатов обучения	30
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	31

1. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний, а также динамика формирования компетенций:

<i>Результаты обучения</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Методы оценки</i>
<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none">– понятие и источники семейного права– семейные права и обязанности супругов– право общей совместной собственности супругов– правовой механизм защиты семейных праввиды алиментных обязательств. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none">– толковать и применять нормы семейного права– анализировать, делать выводы и обосновывать свою точку зрения по семейным правоотношениямприменять правовые нормы для решения практических ситуаций.	<ul style="list-style-type: none">- индивидуальные домашние задания проблемного характера;- практические задания по работе с информацией, документами, литературой;- защита индивидуальных заданий по сквозной задаче.	<p>Устный опрос, тестирование, Выполнение практических работ:</p> <ul style="list-style-type: none">- традиционная система оценок за каждую выполненную работу, тест, письменный диктант;- мониторинг роста самостоятельности и получения новых знаний <p>Оценка результатов выполнения практической работы</p>

2. Оценка освоения умений и знаний учебной дисциплины

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине «Семейное право», направленные на формирование компетенций. Оценка осуществляется поэтапно: текущий тестовый контроль по темам, защита рефератов (докладов, презентаций) и экзамен .

Результаты выполнения практических и внеаудиторных самостоятельных работ, включающие решение задач, семинары, выполнение практических заданий так же оцениваются в процессе текущего контроля.

Разработан и используется комплект тестовых заданий с применением программы тестирования, который позволяет оперативно оценить уровень освоения материала.

Текущий контроль успеваемости представляет собой проверку освоения учебного материала, регулярно осуществляющуюся на протяжении курса обучения. Во время проведения учебных занятий дополнительно используются следующие формы текущего контроля – устный опрос, проверка конспектов, проверка самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Семейное право» проводится в форме устного опроса или тестирования и решения практических задач.

Студенты допускаются к сдаче экзамена при выполнении всех видов самостоятельной работы, практических работ, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины «Семейное право».

2.1. Типовые задания в тестовой форме для оценки знаний

Перечень тем для устного опроса

1. Семейное право как отрасль права.
2. Отношения, регулируемые семейным законодательством.
3. Структура и источники семейного права.
4. Структура и виды семейных правоотношений.
5. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
6. Понятие и правовая природа брака.
7. Регистрация брака и ее значение.
8. Фактические брачные отношения.
9. Условия вступления в брак. Брачный возраст. Основания и порядок снижения брачного возраста.
10. Обстоятельства, препятствующие заключению брака.
11. Основания и порядок признания брака недействительным.
12. Последствия признания брака недействительным для добросовестного супруга.
13. Понятие и основания прекращения брака
14. Основания и порядок расторжения брака в органах ЗАГСа.
15. Основания и порядок расторжения брака в суде.
16. Момент прекращения брака после развода.
17. Государственная регистрация расторжения брака.
18. Правовые последствия расторжения брака и их отличия от признания брака недействительным.
19. Личные неимущественные права и обязанности супругов.
20. Понятие и виды имущественных отношений супругов.
21. Законный режим имущества супругов.
22. Общая совместная собственность супругов.
23. Раздел общего имущества супругов.
24. Имущество, не подлежащее разделу.
25. Договорный режим супружеского имущества.
26. Брачный договор, его заключение.
27. Ответственность супругов по обязательствам.
28. Солидарная ответственность супругов.
29. Порядок обращения взыскания на имущество супругов.
30. Установление происхождения детей. Добровольное установление отцовства.
31. Установление отцовства в судебном порядке
32. Оспаривание происхождения ребенка
33. Права и обязанности детей, родившихся от лиц, не состоящих в браке между собой
34. Права несовершеннолетних детей

35. Общая характеристика прав и обязанностей родителей
36. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей
37. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей
38. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка
39. Лишение родительских прав. Восстановление в родительских правах
40. Ограничение родительских прав.
41. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью.
42. Споры между родителями, связанные с воспитанием детей.
43. Алиментные обязательства родителей и детей.
44. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетних детей
45. Право на алименты нетрудоспособных совершеннолетних детей
46. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей
47. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов
48. Размер алиментов, взыскиемых на супругов и бывших супругов в судебном порядке
49. Освобождение супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности сроком.
50. Алиментные обязательства других членов семьи
51. Размер алиментов, взыскиемых на других членов семьи в судебном порядке
52. Соглашение об оплате алиментов
53. Порядок уплаты и взыскания алиментов при отсутствии соглашения сторон
54. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов.
55. Взыскание алиментов по решению суда.
56. Сроки обращения за алиментами.
57. Временное взыскание алиментов.
58. Обязанность администрации, организации удерживать алименты.
59. Обращение взыскания на имущество плательщика при уплате алиментов.
60. Определение задолженности по алиментам.
61. Основание и порядок освобождения от уплаты задолженности.
62. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов.
63. Уплата алиментов в случае выезда лица, обязанного уплачивать алименты, в иностранное государство на постоянное место жительства.
64. Недопустимость зачета и обратного взыскания алиментов.
65. Случай обратного истребования выплаченных сумм алиментов.
66. Изменение размера алиментов освобождение от их уплаты.
67. Прекращение алиментных обязательств.
68. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
69. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.
70. Понятие и значение усыновления.
71. Последствия отмены усыновления.
72. Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми.

73. Основания и условия передачи детей в приемную семью.
74. Приемная семья. Приемные родители.
75. Последствия прекращения договора по передаче детей на воспитание в приемную семью.
76. Заключение брака на территории Российской Федерации.
77. Заключение браков в дипломатических представительствах и консульских учреждениях.
78. Установление содержания норм иностранного семейного права.
79. Ограничение применения норм иностранного семейного права.

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. История развития отечественного семейного права.
2. Предмет правового регулирования семейного права.
3. Метод правового регулирования семейного права.
4. Основные начала (принципы) семейного права.
5. Историческое развитие семейно-правового принципа моногамии.
6. Особенности семейных правоотношений.
7. Субъекты семейных отношений.
8. Осуществление и защита семейных прав.
9. Юридические факты как основание возникновения семейных правоотношений.
10. Правоспособность и дееспособность в семейном праве.
11. Роль семьи в формировании личности.
12. Семья: история и современные правовые проблемы.
13. Брак - правовой институт семейного права.
14. История развития института брака в России.
15. Гарантии принципа добровольности брачного союза.
16. Условия и порядок заключения брака.
17. Прекращение брака.
18. Нравственные и правовые проблемы распада семьи.
19. Расторжение брака в органах ЗАГСа.
20. Правовое регулирование расторжения брака в суде.
21. Недействительность брака.
22. Фиктивный брак.
23. Правоприменительная практика и статистика о причинах расторжения брака, профилактике и предотвращении разводов.
24. Равноправие в семье — основа ее прочности.
25. Законный режим имущества супругов.
26. Совместно нажитое имущество (собственность).
27. Имущество каждого из супругов.
28. Раздел совместно нажитого имущества.
29. Правовая природа и элементы брачного договора.
30. Изменение и расторжение брачного договора.
31. Ответственность супругов по обязательствам.
32. Гарантии прав ребенка в РФ.

33. Реализация права ребенка на образование.
34. Жилищные права ребенка.
35. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей.
36. Лишение родительских прав — последствие неисполнения родительских обязанностей.
37. Ограничение родителей в их правах.
38. Ответственность родителей за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми.
39. Установление происхождения детей.
40. Установление происхождения ребенка при применении искусственных методов репродукции человека.
41. Правовые аспекты суррогатного материнства.
42. Процессуальные аспекты оспаривания отцовства.
43. Алиментные обязательства родителей в отношении несовершеннолетних детей.
44. Алиментные обязательства родителей в отношении совершеннолетних нетрудоспособных детей.
45. Алиментные обязательства детей в отношении нуждающихся нетрудоспособных родителей.
46. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
47. Алиментные обязательства других членов семьи.
48. Правовая природа соглашения об уплате алиментов.
49. Порядок уплаты и взыскания алиментов по российскому законодательству.
50. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
51. Усыновление — приоритетная форма воспитания детей, оставшихся без попечительства.
52. Опека и попечительство над детьми.
53. Приемная семья.
54. Особенности заключения брака в зарубежных странах.
55. Тайна усыновления: нравственные и правовые проблемы.
56. Усыновление российских детей иностранцами.

Комплект заданий для контрольной работы
Контрольная работа №1

Вариант №1 1. В юридическую консультацию обратился гражданин М. Лосев. Он рассказал, что состоял в браке с А. Абрамовой с 2002 г. Несколько месяцев назад А. Абрамова ушла от него к другому мужчине. В квартире, которую М. Лосев приобрел до регистрации брака с Абрамовой, вместе с М. Лосевым проживает несовершеннолетняя дочь А. Абрамовой от предыдущего брака Настя. В настоящее время А. Абрамова решила расторгнуть с М. Лосевым брак, разделить право собственности на квартиру на три доли и взыскать с Лосева алименты на Настю. Ответьте на следующие вопросы: *Нормами какой отрасли регулируются отношения между А. Абрамовой и М. Лосевым? Возникли ли между М. Лосевым и Настей семейные отношения? Может ли Настя претендовать на часть квартиры, в которой она проживает с М. Лосевым?*

Вариант №2 М. Белова вступила в брак с А. Климовым. У Климова был 12-летний сын Степан от предыдущего брака. М. Белова согласилась, чтобы мальчик проживал с ними. Через полтора года после заключения брака А. Климов погиб в автокатастрофе. Смерть отца Степан переживал очень тяжело, пристрастился к алкоголю, начал курить. М. Белова пыталась помочь Степану: рассказывала о вреде алкоголя, пыталась уговорить мальчика нормально учиться, вернуться в спортивную секцию, которую он бросил после смерти отца. Во время одной из ссор, произошедших между Степаном и М. Беловой, мальчик сказал, что у него больше нет семьи, так как оба его родителя умерли, а М. Белова ему никто. И она не имеет права указывать ему как себя вести. *Возникли ли между М. Беловой и Степаном какие-либо правоотношения? Являются ли они членами одной семьи по семейному законодательству РФ? Может ли М. Белова принимать в отношении Степана какие-либо властные решения? Является ли она законным представителем Степана?*

Вариант №3 1. Сидорова и О. Пронькин состояли в фактических брачных отношениях в течение трех лет. За это время они приобрели двухкомнатную квартиру, автомобиль, а также мебель и бытовую технику. Право собственности на квартиру и автомобиль зарегистрировано на О. Пронькина. Поскольку М. Сидорова также принимала участие в приобретении данного имущества, она предложила О. Пронькину заключить договор, согласно которому квартира будут находиться в долевой собственности О. Пронькина и М. Сидоровой (при этом Сидоровой будет принадлежать 2/3 доли в праве собственности на квартиру), а бытовая техника и мебель поступают в личную собственность М. Сидоровой. Что касается автомобиля, право собственности на него будет принадлежать О. Пронькину. О. Пронькин не возражал против заключения подобного соглашения, однако заметил, что такой договор вряд ли будет иметь юридическую силу, поскольку они с Сидоровой не состоят в зарегистрированном браке. *Возможно ли заключение подобного соглашения лицами, состоящими в фактических брачных отношениях? Если заключение такого соглашения возможно, семейно-правовыми или гражданско-правовыми нормами будут регулироваться данные отношения?*

Вариант №4

В 2011 году А. Выдрин вступил в брак с М. Жуковой. В июне 2014 года А. Выдрин, после длительной тяжелой болезни, скончался. Мать А. Выдрина предъявила в суд исковое заявление о признании брака, заключенного между ее сыном и М. Жуковой недействительным. Свои требования она обосновала тем, что А. Выдрин в последние годы страдал тяжелым заболеванием, принимал сильнодействующие лекарства, которые лишили его возможности понимать сущность совершаемых им действий. Этим воспользовалась его соседка, М. Жукова, которая заставила его зарегистрировать брак. Так же истица утверждала, что подпись ее сына в актовой записи о регистрации подделана и А. Выдрину не принадлежит. *Определите круг истцов по спорам о недействительности брака. Может ли подделка подписи одного из супругов являться основанием для признания брака недействительным? Разграничите понятия «недействительный брак» и «несостоявшийся брак». Решите спор.*

Вариант №5 Супруги Масловы прожили в браке 6 лет, имеют общую дочь 5 лет. В октябре 2014 года супруга (Н. Маслова) подала заявление о расторжении брака. Супруг (А. Маслов) категорически возражал против расторжения брака. В процессе судебного разбирательства выяснилось, что в июле 2014 года Маслова Н., отдыхая на одном из курортов Турции, познакомилась с гражданином Турции С. Кемалем. Они стали встречаться, их отношения переросли в близкие. После возвращения Н. Масловой в Томск они продолжали поддерживать отношения – переписывались, общались в интернете. В октябре С. Кемаль пригласил Н. Маслову переехать к нему, в Турцию. Она приняла решение о переезде и подала заявление о разводе с мужем. А. Маслов обратился в юридическую консультацию со следующими вопросами: *Как должен поступить суд в случае, если один из супругов возражает против расторжения брака? Может ли А. Маслов каким-либо образом затянуть судебное разбирательство с целью выиграть время, предпринять какие-то меры для сохранения семьи? Может ли суд сохранить брак, несмотря на то, что один из супругов настаивает на его расторжении?*

Контрольная работа №2

Вариант № 1 Супруги Дашковы, проживающие в квартире площадью 36 кв.м., подали в орган опеки и попечительства по месту своего жительства заявление с просьбой дать заключение о возможности быть приемными родителями. К своему заявлению они приложили справку с места работы (с указанием должности и размера заработной платы), копию финансового лицевого счета и выписку из домовой книги с места жительства, копию свидетельства о заключении брака и медицинскую справку о состоянии здоровья. Через месяц органом опеки и попечительства было произведено обследование условий жизни Дашковых, по результатам составлен акт о ненадлежащих жилищно-бытовых условиях их жизни, препятствующих Дашковым стать приемными родителями. Кроме того, орган опеки и попечительства указал на то, что заявителями представлены не все необходимые документы, а также пояснили, что их совокупный доход должен быть не менее десяти тысяч рублей, чтобы стать приемными родителями. В отношении семьи Дашковых было составлено отрицательное заключение об их возможности стать приемными родителями, в связи с чем им было отказано в подборе детей в приемную семью. О принятом решении Дашковым было сообщено спустя 15 дней после составления заключения. *Какие документы должны быть представлены в органы опеки и попечительства лицами, желающими стать приемными родителями? Каковы порядок и сроки рассмотрения заявления лиц, желающих стать приемными родителями? Дайте правовую оценку решению органа опеки и попечительства по заявлению Дашковых.*

Вариант № 2 Бабушка 12-летней Ани Ефимовой обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой назначить ее опекуном Ани. Она обосновала это тем, что Аня проживает в квартире одна, ее мать после развода с отцом вторично вышла замуж и живет в г. Новосибирске, а отец с сожительницей проживает в г. Стрежевом. Однако орган опеки и попечительства не нашел оснований для установления опеки, поскольку девочка периодически проживает у бабушки, родители навещают ее два-три раза в год и предоставляют средства на содержание, которые расходуются бабушкой. **Имеются ли в данном случае основания для установления опеки над Аней?**

Вариант № 3 Супруги Хасановы расторгли брак. Согласно решению суда, двое несовершеннолетних детей остались проживать с матерью. Из-за сложного материального положения, систематических угроз и побоев со стороны бывшего мужа, А. Хасанова переехала жить к своим родителям в Узбекистан вместе с детьми. Ее бывший супруг стал угрожать, что обратится в суд с требованием о лишении ее родительских прав, поскольку она незаконно вывезла детей, без его согласия. **Обоснованы ли угрозы бывшего супруга? В каких случаях необходимо согласие родителей на вывоз ребенка за рубеж? Является ли вывоз ребенка за рубеж одним из родителей без согласия другого основанием для лишения родительских прав? Участвует ли Россия в каких-либо международных договорах, регулирующих вопросы вывоза ребенка в иностранное государство?**

Вариант № 4 Орган опеки и попечительства Советского района г. Томска заключил с Михалевой М. договор о передаче ей на воспитание двух малолетних сестер Афанасьевых, родители которых были лишены родительских прав. В этом договоре содержались следующие условия: Михалева М. не должна заниматься какой-либо трудовой деятельностью, помимо воспитания сестер Афанасьевых, труд Михалевой будет оплачиваться в размере 1500 руб. ежемесячно. Орган опеки и попечительства обязан предоставить средства на содержание сестер в размере 3000 руб. ежемесячно. В случае уклонения от исполнения своих обязанностей по договору Михалевой М., договор будет расторгнут, а Михалева обязана будет выплатить органу опеки штраф в размере 10 МРОТ. В случае, если орган опеки не сможет предоставить средства на содержание Афанасьевых во время, Михалева обязана предоставлять им содержание за свой счет. Договор заключен до достижения близнецами Афанасьевыми совершеннолетия и досрочно может быть расторгнут только по требованию органа опеки и попечительства. **Оцените правомерность содержания данного договора. Какие условия должен включать договор о приемной семье?**

Вариант № 5 Люба Родионова, 6 лет, после смерти матери воспитывалась бабушкой Матвеевой Е.Е. и отцом — Родионовым В.В. Родионов вступил в новый брак с М. Суслиной, а через два года после этого умер. После его смерти опекуном девочки была назначена ее бабушка - Матвеева Е.Е.. Суслина М. после смерти мужа решила жить отдельно от Матвеевой, переехала в свою квартиру и забрала с собой Любу. Матвеева предъявила Суслиной иск об отобрании девочки и передаче на воспитание ей. Свои исковые требования она мотивировала тем, что Суслина чужой для Любы человек, а она родная и, кроме того, является опекуном ребенка. Обследованием, произведенным органом опеки и попечительства, было установлено, что Суслина работает воспитателем в детском саду, проживает в двухкомнатной квартире, с девочкой у нее сложились хорошие отношения, Люба очень привязана к Суслиной и не желает от нее уходить. Бабушка находится в преклонном возрасте и обеспечить надлежащий уход за ребенком не может. **Какое решение должен вынести суд?**

Тесты

1. Семейное право – это:

- А) отрасль частного права;
- Б) отрасль публичного права;
- В) частно-публичная правовая отрасль.

2. Семейным законодательством РФ регулируются:

- А) личные отношения между супругами;
- Б) личные и имущественные отношения между супругами, родителями и детьми, другими членами семьи;
- В) только имущественные отношения между членами семьи.

3. В российском законодательстве легальное определение семьи:

- А) содержится в Семейном кодексе РФ;
- Б) содержится в Федеральном законе РФ «Об актах гражданского состояния»;
- В) отсутствует, данное определение существует только в теории.

4. Исковая давность на требования, вытекающие из семейных отношений:

- А) не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты установлен Семейным кодексом РФ;
- Б) распространяется без каких-либо ограничений;
- В) не распространяется.

5. Племянник и тетя находятся _____ степени родства:

- А) во второй; Б) в третьей; В) в четвертой.

6. Несовершеннолетний ребенок может обратиться за защитой нарушенных семейных прав независимо от возраста:

- А) в орган опеки и попечительства;

- Б) в орган записи актов гражданского состояния;
- В) в суд.

7. Споры в сфере семейного права рассматриваются:

- А) суды общей юрисдикции, арбитражные суды и третейские суды;
- Б) суды общей юрисдикции, арбитражные суды;
- В) суды общей юрисдикции.

8. Российским законодательством установлен брачный возраст:

- А) 18 лет; Б) 16 лет; В) для женщин – 16 лет, для мужчин – 18.

9. Заключение брака запрещено между следующими родственниками:

- А) родными братьями и сестрами;
- Б) между двоюродными братьями и сестрами;
- В) между дядей и племянницей, тетей и племянником.

10. Фиктивный брак – это:

- А) брак, направленный на получение материальной выгоды;
- Б) брак, заключенный на определенный срок;
- В) брак, заключенный без намерения создать семью.

11. Законным режимом имущества супругов признается:

- А) режим совместной собственности;
- Б) режим раздельной собственности;
- В) смешанный режим.

12. Добровольное установление отцовства производится по заявлению отца и матери:

- А) судом;
- Б) органом опеки и попечительства;
- В) органами загса.

13. Усыновление ребенка в случае лишения его родителей родительских прав допускается по истечении:

- А) 1 недели; Б) 1 месяца; В) 6 месяцев.

14. Виды заработка или иного дохода, из которых производится удержания алиментов на несовершеннолетних детей, определяются:

- А) Семейным кодексом РФ;
- Б) постановлением Правительства РФ;
- В) законами субъектов РФ.

15. На содержание несовершеннолетних детей алименты уплачиваются родителями:

- А) до 16 лет;
- Б) до 18 лет;

В) до окончания ребенком учебы, но не более чем до 24 лет.

16. Алименты, взыскиваемые по решению суда с твердой денежной сумме, подлежат индексации:

- А) в связи с повышением заработной платы плательщика;
- Б) в связи с увеличением установленного законом минимального размера оплаты труда;
- В) с учетом уровня инфляции.

17. Алименты, взыскиваемые по решению суда с твердой денежной сумме, подлежат индексации:

- А) в связи с повышением заработной платы плательщика;
- Б) в связи с увеличением установленного законом минимального размера оплаты труда;
- В) с учетом уровня инфляции.

18. Согласия родителей на усыновление (удочерение) ребенка не требуется, если:

- А) родители неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими;
- Б) родители не в состоянии исполнять свои обязанности по содержанию ребенка;
- В) родители ограничены судом в родительских правах.

19. «Консульский брак» - это:

- А) брак, заключенный в консульском учреждении;
- Б) брак, заключенный консулом;
- В) любой брак, заключенный за пределами РФ.

20. Супруги, заключающие брачный договор или соглашение об уплате алиментов, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их имущественных прав и обязанностей, если они:

- А) состоят в браке более 5 лет;
- Б) проживают за пределами страны их гражданства;
- В) не имеют общего гражданства или совместного места жительства

Критерии оценки

- от 90% до 100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий студенту выставляется оценка «отлично».
- от 75% до 89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий студенту выставляется оценка «хорошо»
- от 60% до 74% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий студенту выставляется оценка «удовлетворительно»
- от 0% до 59% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий студенту выставляется оценка «неудовлетворительно».

Задачи

Задача 1

Супруги Дашковы, проживающие в квартире площадью 36 кв.м., подали в орган опеки и попечительства по месту своего жительства заявление с просьбой дать заключение о возможности быть приемными родителями. К своему заявлению они приложили справку с места работы (с указанием должности и размера заработной платы), копию финансового лицевого счета и выписку из домовой книги с места жительства, копию свидетельства о заключении брака и медицинскую справку о состоянии здоровья. Через месяц органом опеки и попечительства было произведено обследование условий жизни Дашковых, по результатам составлен акт о ненадлежащих жилищно-бытовых условиях их жизни, препятствующих Дашковым стать приемными родителями. Кроме того, орган опеки и попечительства указал на то, что заявителями представлены не все необходимые документы, а также пояснили, что их совокупный доход должен быть не менее десяти тысяч рублей, чтобы стать приемными родителями. В отношении семьи Дашковых было составлено отрицательное заключение об их возможности стать приемными родителями, в связи с чем им было отказано в подборе детей в приемную семью. О принятом решении Дашковым было сообщено спустя 15 дней после составления заключения. ***Какие документы должны быть представлены в органы опеки и попечительства лицами, желающими стать приемными родителями? Каковы порядок и сроки рассмотрения заявления лиц, желающих стать приемными родителями? Дайте правовую оценку решению органа опеки и попечительства по заявлению Дашковых.***

Задача 2

Бабушка 12-летней Ани Ефимовой обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой назначить ее опекуном Ани. Она обосновала это тем, что Аня проживает в квартире одна, ее мать после развода с отцом вторично вышла замуж и живет в г. Новосибирске, а отец с сожительницей проживает в г. Стрежевом. Однако орган опеки и попечительства не нашел оснований для установления опеки, поскольку девочка периодически проживает у бабушки, родители навещают ее два-три раза в год и предоставляют средства на содержание, которые расходуются бабушкой. ***Имеются ли в данном случае основания для установления опеки над Аней?***

Задача 3

Люба Родионова, 6 лет, после смерти матери воспитывалась бабушкой Матвеевой Е.Е. и отцом — Родионовым В.В. Родионов вступил в новый брак с М. Суслиной, а через два года после этого умер. После его смерти опекуном девочки была назначена ее бабушка - Матвеева Е.Е.. Суслина М. после смерти мужа решила жить отдельно от Матвеевой, переехала в свою квартиру и забрала с собой Любу. Матвеева предъявила Суслиной иск об отобрании девочки и передаче на воспитание ей. Свои исковые требования она мотивировала тем, что Суслина чужой для Любы человек, а она родная и, кроме того, является опекуном ребенка. Обследованием, произведенным органом опеки и попечительства, было установлено, что Суслина работает воспитателем в детском саду, проживает в двухкомнатной квартире, с девочкой у нее сложились хорошие отношения, Люба очень привязана к Суслиной и не желает от нее уходить. Бабушка находится в преклонном возрасте и обеспечить надлежащий уход за ребенком не может. **Какое решение должен вынести суд?**

Задача 4

Е. Мышин, попечитель 14-летнего Ивана Серова, сдал своему брату в аренду на год квартиру, унаследованную Иваном от погибших родителей, поскольку Иван жил в квартире Мышина. Тетя Ивана обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой признать действия попечителя незаконными и предъявить иск о признании договора аренды недействительным. Однако ей разъяснили, что попечитель вправе в интересах подопечного совершать сделки для получения доходов, идущих в пользу самого подопечного. **Правильное ли разъяснение дано органом опеки и попечительства?**

Задача 5

После смерти родителей над 15-летней Настей Логуновой было установлено попечительство. Для покрытия расходов на содержание Насти потребовалось реализовать часть наследственного имущества. Но по этому поводу сразу же возникли разногласия между попечителем и Настей. Она считала, что прежде всего нужно продать автомобиль, на котором она ездить не собирается и гараж. Настя объясняла попечителю, что она взрослая девушка, уже достаточно самостоятельная, и может распоряжаться имуществом по своему усмотрению. Попечитель же утверждал, что следует продать загородный дом с садовым участком, чтобы на длительное время обеспечить Настю материально. Они обратились за советом в орган опеки и попечительства. **Какие разъяснения следует дать органу опеки и попечительства по поводу возникших разногласий между попечителем и подопечным? Расскажите о гражданскоправовых обязанностях опекунов (попечителей). Вправе ли Настя Логунова самостоятельно распоряжаться принадлежащим ей имуществом?**

Задача 6

Супруги Малышевы заключили с органом опеки и попечительства договор о приемной семье, на основании которого приняли на воспитание 5-летнего Петю Шилова. Через год Малышевы поместили Петю на обследование в психиатрическую больницу, поскольку считали, что Петя страдает гиперактивностью. После проведения обследования супруги оставили Петю в больнице, несмотря на то, что никаких отклонений в психике Петя не было обнаружено. Малышевы периодически звонили в больницу, интересовались здоровьем ребенка, однако ни разу его не навестили. Через восемь месяцев главный врач больницы позвонил Малышевым и сообщил, что им необходимо забрать Петю, поскольку оснований для его нахождения в больнице нет. Однако супруги и после этого не забрали Петю. **Как следует поступить в данном случае главному врачу больницы? Каким образом можно защитить интересы ребенка в данном случае?**

Задача 7

Потапов Роман, 13 лет, находящийся под опекой своей бабушки Л. Инокентьевой, совершил кражу бытовой техники из квартиры гражданки С. Мышкиной на сумму 8240 руб. Украденную технику Роман продал за 3000 руб. на базаре, а деньги израсходовал. Потерпевшая С. Мышина обратилась в юридическую консультацию за советом, кто и в каком размере должен возместить ей причиненный ущерб. **Какой ответ надо дать Мышиной?**

Задача 8

Орган опеки и попечительства Советского района г. Томска заключил с Михалевой М. договор о передаче ей на воспитание двух малолетних сестер Афанасьевых, родители которых были лишены родительских прав. В этом договоре содержались следующие условия: Михалева М. не должна заниматься какой-либо трудовой деятельностью, помимо воспитания сестер Афанасьевых, труд Михалевой будет оплачиваться в размере 1500 руб. ежемесячно. Орган опеки и попечительства обязан предоставить средства на содержание сестер в размере 3000 руб. ежемесячно. В случае уклонения от исполнения своих обязанностей по договору Михалевой М., договор будет расторгнут, а Михалева обязана будет выплатить органу опеки штраф в размере 10 МРОТ. В случае, если орган опеки не сможет предоставить средства на содержание Афанасьевых во время, Михалева обязана предоставить им содержание за свой счет. Договор заключен до достижения близнецами Афанасьевыми совершеннолетия и досрочно может быть расторгнут только по требованию органа опеки и попечительства. **Оцените правомерность содержания данного договора. Какие условия должен включать договор о приемной семье?**

Задача 9

В юридическую консультацию обратился гражданин М. Лосев. Он рассказал, что состоял в браке с А. Абрамовой с 2002 г. Несколько месяцев назад А. Абрамова ушла от него к другому мужчине. В квартире, которую М. Лосев приобрел до регистрации брака с Абрамовой, вместе с М. Лосевым проживает несовершеннолетняя дочь А. Абрамовой от предыдущего брака Настя. В настоящее время А. Абрамова решила расторгнуть с М. Лосевым брак, разделить право собственности на квартиру на три доли и взыскать с Лосева алименты на Настю. Ответьте на следующие вопросы: *Нормами какой отрасли регулируются отношения между А. Абрамовой и М. Лосевым? Возникли ли между М. Лосевым и Настей семейные отношения? Может ли Настя претендовать на часть квартиры, в которой она проживает с М. Лосевым?*

Задача 10

М. Белова вступила в брак с А. Климовым. У Климова был 12-летний сын Степан от предыдущего брака. М. Белова согласилась, чтобы мальчик проживал с ними. Через полтора года после заключения брака А. Климов погиб в автокатастрофе. Смерть отца Степан переживал очень тяжело, пристрастился к алкоголю, начал курить. М. Белова пыталась помочь Степану: рассказывала о вреде алкоголя, пыталась уговорить мальчика нормально учиться, вернуться в спортивную секцию, которую он бросил после смерти отца. Во время одной из ссор, произошедших между Степаном и М. Беловой, мальчик сказал, что у него больше нет семьи, так как оба его родителя умерли, а М. Белова ему никто. И она не имеет права указывать ему как себя вести. *Возникли ли между М. Беловой и Степаном какие-либо правоотношения? Являются ли они членами одной семьи по семейному законодательству РФ? Может ли М. Белова принимать в отношении Степана какие-либо властные решения? Является ли она законным представителем Степана?*

Задача 11

Супруги Горины состоят в браке 5 лет. У Гориной М. имеется 19-летняя дочь от первого брака, Инна, которая обучается на договорной основе в ТГУ. Отчим Инны предложил ей заключить алиментное соглашение, согласно которому он обязан оплачивать обучение Инны в течение последующих 4-х лет. *Являются ли Инна и супруг ее матери членами одной семьи согласно семейному законодательству РФ? Могут ли между ними возникать алиментные обязательства? Можно ли урегулировать подобные отношения договорами (гражданского-правового или семейно-правового характера)?*

Задача 12

Нефедов А. обратился в суд с требованием к Нефедовой И. о разделе квартиры, приобретенной в браке с ответчицей. Брак был расторгнут в 2010 году. После расторжения брака Нефедов А. переехал жить к своей знакомой. В квартире, приобретенной в браке, остались проживать его бывшая жена Нефедова И. и совершеннолетний сын. Однако в 2013 году отношения с подругой у Нефедова А. испортились и ему необходимо жилое помещение, где он мог бы проживать. Однако Нефедова И. возразила, что ее бывший супруг пропустил срок исковой давности, поэтому претендовать на квартиру не вправе. *Применяется ли к требованию Нефедова И. срок исковой давности (обоснуйте)? Если срок исковой давности применяется, каким образом он исчисляется? Какие последствия влечет пропуск срока исковой давности?*

Задача 13

Иванова и Васин подали в орган ЗАГС заявление о регистрации брака. Однако за день до свадьбы молодые люди поссорились и Иванова отказалась выходить замуж за Васина. Свадьба не состоялась. Через две недели Васин подал иск в суд, с требованием к Ивановой возместить убытки, причиненные отказом заключить брак, поскольку все расходы, связанные со свадьбой, оплатил Васин. Кроме того, Васин потребовал от Ивановой вернуть все подарки, которые он сделал ей до свадьбы и компенсировать ему моральный вред. *Определите природу отношений, возникших между Васиным и Ивановой. Подлежат ли требования Васина удовлетворению? Обоснуйте ответ.*

Задача 14

М. Сидорова и О. Проныкин состояли в фактических брачных отношениях в течение трех лет. За это время они приобрели двухкомнатную квартиру, автомобиль, а также мебель и бытовую технику. Право собственности на квартиру и автомобиль зарегистрировано на О. Проныкина. Поскольку М. Сидорова также принимала участие в приобретении данного имущества, она предложила О. Проныкину заключить договор, согласно которому квартира будут находиться в долевой собственности О. Проныкина и М. Сидоровой (при этом Сидоровой будет принадлежать 2/3 доли в праве собственности на квартиру), а бытовая техника и мебель поступают в личную собственность М. Сидоровой. Что касается автомобиля, право собственности на него будет принадлежать О. Проныкину. О. Проныкин не возражал против заключения подобного соглашения, однако заметил, что такой договор вряд ли будет иметь юридическую силу, поскольку они с Сидоровой не состоят в зарегистрированном браке. *Возможно ли заключение подобного соглашения лицами, состоящими в фактических брачных отношениях? Если заключение такого соглашения возможно, семейно-правовыми или гражданско-правовыми нормами будут регулироваться данные отношения?*

Задача 15

В. Прохоров проживал вместе с матерью, А. Борисовой, и своим несовершеннолетним сыном Иваном. По заявлению матери он был ограничен в дееспособности, т.к. после расторжения брака злоупотреблял спиртными напитками и тратил весь заработок на приобретение алкоголя, не заботясь о содержании сына. На работе В. Прохоров познакомился с И. Егоровой, у них завязались романтические отношения, а через несколько месяцев они решили пожениться. Однако мать В. Прохорова была категорически против этого брака. По ее мнению, В. Прохоров должен был все внимание уделять сыну. Кроме того, она сказала, что не даст свое согласие на заключение брака. А без согласия попечителя ограничено дееспособный В. Прохоров не может вступить в брак. **Оцените доводы матери В. Прохорова. Каким образом ограничение дееспособности влияет на семейную правосубъектность?**

Задача 16

В орган загса обратились гражданин Соколов М. и гражданка Быкова Н. с заявлением о заключении брака между ними. Они просили зарегистрировать брак на следующий день после подачи заявления, так как Быкова беременна и через несколько дней должна рожать. Кроме того, Соколова призывают на службу в вооруженные силы, о чем ему сообщено в повестке. Документы (повестка и медицинская справка о сроке беременности Быковой) были предоставлены сотруднице органа ЗАГСА. **Как должен поступить орган загса, какими правовыми нормами следует при этом руководствоваться? Какие причины могут быть признаны уважительными для сокращения или продления срока регистрации брака, предусмотренного ст. 11 СК? Имеется ли в законе перечень этих причин?**

Задача 17

Гр. Казахстана Мишин А. и гр. России Колесова С. решили заключить брак. Они обратились в органы ЗАГСа со следующими вопросами: **Могут ли граждане разных государств вступить в брак на территории РФ? Если это возможно, в каком порядке и каким органом будет регистрироваться брак? Законодательство какого государства необходимо применять в данном случае?**

Задача 18

А. Андреев и Г. Горин обратились в орган загса с просьбой зарегистрировать их брак. Однако органы загса отказались принять у них заявление о регистрации брака, указав, что в РФ в брак могут вступить только мужчина и женщина. Однако Андреев и Горин стали возражать, говоря о том, что в СК РФ не указана в качестве условия вступления в брак принадлежность брачующихся к лицам разного пола. **Дайте Андрееву и Горину аргументированный ответ от лица работников органа загса.**

Задача 19

В орган загса подали совместное заявление о регистрации брака 70-летний М. Шайкин и 30-летняя Ю. Исакова. Принимая заявление, работник органа загса обратила внимание на странности в поведении М. Шайкина: он плохо реагировал на задаваемые вопросы и постоянно разговаривал сам с собой. В связи с этим работник органа загса сообщила М. Шайкину и Ю. Исаковой, что регистрация их брака не состоится, если М. Шайкин не принесет справку о том, что он не состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Правомерны ли действия работника органа загса? Обоснуйте ответ.

Задача 20

После подачи в орган загса заявления о вступлении в брак Т. Попов и Л. Колачева обратились в местную поликлинику с просьбой провести медицинское обследование и дать заключение о состоянии их репродуктивного здоровья, а также определить пол их будущего ребенка. Главный врач поликлиники отказал в этой просьбе, сославшись на то, что поликлиника хотя и проводит обследование и дает консультации по таким вопросам, однако подобные консультации проводятся на платной основе и стоят очень дорого. ***Дайте оценки решению главного врача? В каких случаях СК предусматривает возможность медицинского обследования лиц, вступающих в брак? Какими нормами СК и иного федерального законодательства регламентируются эти вопросы?***

Задача 21

А. Воронцов и И. Иванова обвенчались в 1942 г. В этом союзе они прожили почти 70 лет. В мае 2014 года А. Воронцов скончался. У него осталось незавещанным имущество (автомобиль, дом в деревне). ***Может ли Иванова быть признана наследницей после смерти Воронцова? При каких условиях? Изменилось бы решение, если бы Воронцов и Иванова обвенчались в 1950 году?***

Задача 22

В феврале 2009 г. у В. Былина было обнаружено онкологическое новообразование. Длительное лечение не давало результатов, состояние Былина ухудшалось. В январе 2014 года, в больнице, Былин познакомился с О. Зыковой. Они стали часто общаться, возникла взаимная симпатия, и через 4 месяца В. Былин и О. Зыкова решили пожениться. Однако в связи с тем, что В. Былин практически не покидал медицинского учреждения, подача совместного заявления о регистрации брака в органы ЗАГС оказалась невозможной. Зыкова обратилась к главному врачу больницы с вопросом о том, не мог бы он как-то посодействовать в регистрации брака? На что главный врач ответил, что помочь он ничем не может и вообще, непонятно, зачем Былин и Зыкова собираются пожениться, ведь совместная жизнь для них невозможна. *Могут ли В. Былин и О. Зыкова подать заявление о регистрации брака? Какие нормативно-правовые акты регулируют порядок подачи заявления о вступлении в брак и порядок государственной регистрации брака? Возможно ли заключение брака между указанными в задаче лицами? Имеет ли юридическое значение состояние здоровья Былина и Зыковой, невозможность ведения ими общего хозяйства, совместного проживания в связи с постоянным нахождением Былина в медицинском учреждении?*

Задача 23

Прохоров В. и Калмакова А. подали заявление о регистрации брака в органы ЗАГС. В назначенный день они явились в орган ЗАГСа, где их брак был зарегистрирован. В паспортах новобрачных были проставлены штампы о регистрации брака, однако свидетельство о регистрации брака супругам не выдали. Супруги не обратили на это внимание и сразу после свадьбы уехали в свадебное путешествие. После возвращения супруги обратились в Комитет по делам записи актов гражданского состояния г. Томска за выдачей свидетельства. Однако в выдаче им было отказано по причине того, что в актовой записи отсутствовали подписи жениха и невесты, что явилось основанием для аннулирования актовой записи о регистрации брака. Калмакова А. обратилась в суд с требованием об оспаривании действий Комитета по делам записи актов гражданского состояния г. Томска по аннулированию актовой записи о заключении брака, восстановлении аннулированной актовой записи о заключении брака, признании брака заключенным. В заявлении она указала, что при регистрации брака ею и Прохоровым были подписаны какие-то документы и если их подпись отсутствует в актовой записи, то лишь по вине сотрудников органа ЗАГС.

В каком порядке происходит регистрация брака? Возможно ли обжалование действий (решений) органа ЗАГС в судебном порядке? Можно ли признать заключенным брак между Прохоровым В. и Калмаковой А.? Какое решение должен принять суд в данном случае?

Задача 24

С. Мышина обратилась в суд с иском к Ю. Кузьмину о признании заключенного между ними брака недействительным. В исковом заявлении она указала, что Ю. Кузьмин при вступлении в брак ввел ее в заблуждение. Заблуждение заключалось в том, что Кузьмин, желая жениться на Мышиной, сообщил невесте, что является владельцем сети известных в городе ресторанов, а также владеет загородным домом на Рублевском шоссе и квартирой в центре г. Москвы. Мышина полагалась на материальный достаток будущего супруга и заключила с ним брак. Через некоторое время выяснилось, что рассказы Кузьмина о его материальном положении не соответствуют действительности: дом и квартира, которые Кузьмин показывал Мышиной, принадлежат не ему, а И. Савину, у которого Кузьмин работает охранником. **Подлежит ли удовлетворению иск С. Мышиной?**

Задача 25

Н. Ветров обратился в суд с заявлением об аннулировании записи о браке с гр. М. Анисиной. В обоснование своих требований в заявлении Ветров указал, что он не заполнял заявление о регистрации брака с М. Анисиной, его подпись на заявлении и в актовой записи о регистрации брака подделана, он не присутствовал на регистрации брака и вообще был в день регистрации брака в другом городе в служебной командировке. **Какими доказательствами может воспользоваться Н. Ветров в подтверждение своих доводов? Какие правовые последствия возникнут в случае, если Ветров докажет свои доводы?**

Задача 26

Гражданка России С. Рожина, генеральный директор консалтинговой фирмы, познакомилась с гражданином Азербайджана А. Валиевым. Несмотря на значительную разницу в возрасте (А. Валиев моложе С. Рожиной на 18 лет), у них завязались романтические отношения. Через 2 месяца они поженились. После свадьбы супруги проживали в квартире Рожиной, которая зарегистрировала супруга на своей жилой площади. А. Валиев решил заняться предпринимательской деятельностью. С. Рожина предоставила своему мужу денежные средства в размере 5 млн. рублей на организацию своего дела (приобретение необходимого оборудования, аренду помещения и т.д.). Через неделю после создания ООО А. Валиев улетел в Азербайджан, откуда приехал с женщиной и двумя детьми, которых поселил в квартире С. Рожиной. Последней он объяснил, что в Азербайджане у него была жена и дети. Он, как истинный мусульманин, может иметь несколько жен и хочет, чтобы его жены и дети проживали все вместе. С. Рожина будет второй женой. С. Рожина возмутилась и попыталась выдворить супруга, его жену и детей из квартиры. Однако Валиев ударил С. Рожину, сказал, что он хозяин в доме и она не должна ему перечить. Тем более, он зарегистрирован в данной квартире и не собирается выселяться. Его жена Малика также будет проживать с ними.

Оцените описанную ситуацию с правовых позиций. Какие действия может предпринять С. Рожина?

Задача 27

В 2011 году А. Выдрин вступил в брак с М. Жуковой. В июне 2014 года А. Выдрин, после длительной тяжелой болезни, скончался. Мать А. Выдрина предъявила в суд исковое заявление о признании брака, заключенного между ее сыном и М. Жуковой недействительным.

Свои требования она обосновала тем, что А. Выдрин в последние годы страдал тяжелым заболеванием, принимал сильнодействующие лекарства, которые лишили его возможности понимать сущность совершаемых им действий. Этим воспользовалась его соседка, М. Жукова, которая заставила его зарегистрировать брак. Так же истница утверждала, что подпись ее сына в актовой записи о регистрации подделана и А. Выдрину не принадлежит.

Определите круг истцов по спорам о недействительности брака. Может ли подделка подписи одного из супругов являться основанием для признания брака недействительным? Разграничьте понятия «недействительный брак» и «несостоявшийся брак». Решите спор.

Задача 28

Супруги Масловы прожили в браке 6 лет, имеют общую дочь 5 лет. В октябре 2014 года супруга (Н. Маслова) подала заявление о расторжении брака. Супруг (А. Маслов) категорически возражал против расторжения брака. В процессе судебного разбирательства выяснилось, что в июле 2014 года Маслова Н., отдохшая на одном из курортов Турции, познакомилась с гражданином Турции С. Кемалем. Они стали встречаться, их отношения переросли в близкие. После возвращения Н. Масловой в Томск они продолжали поддерживать отношения – переписывались, общались в интернете. В октябре С. Кемаль пригласил Н. Маслову переехать к нему, в Турцию. Она приняла решение о переезде и подала заявление о разводе с мужем. А. Маслов обратился в юридическую консультацию со следующими вопросами: ***Как должен поступить суд в случае, если один из супругов возражает против расторжения брака?***

Может ли А. Маслов каким-либо образом затянуть судебное разбирательство с целью выиграть время, предпринять какие-то меры для сохранения семьи? Может ли суд сохранить брак, несмотря на то, что один из супругов настаивает на его расторжении?

Задача 29

Супруги Антоновы подали в суд совместное заявление о расторжении брака, из которого следовало, что очевидных причин для расторжения брака не было. Супруги имели ребенка, 2003 года рождения. Вместе с заявлением супруги представили соглашение, в котором предусматривалось, что Антонов согласен перечислять добровольно средства на содержание ребенка. Однако конкретный размер алиментов не был обозначен в соглашении. Через две недели дело было назначено судом к слушанию и рассмотрено, брак между Антоновыми расторгнут. При этом Антонова в судебном заседании не присутствовала. ***Оцените правомерность принятого судом решения. Каков порядок подготовки дел о расторжении брака к судебному заседанию? Обязан ли суд выяснить мотивы расторжения брака Антоновых? Какое решение должен принять суд после того, как выяснил, что размер алиментов на ребенка в соглашении не определен?***

Задача 30

В суд поступило заявление Еремина А. об отмене решения об объявлении его умершим и одновременно о восстановлении его брака с Ереминой М. В заявлении было указано, что 5 февраля 2014 г. он вышел в море на рыболовецком судне. Во время шторма на судне произошел пожар, все члены экипажа погибли, а Еремина подобрали японские рыбаки. В течение длительного времени он находился в бессознательном состоянии, никаких документов при нем не оказалось. Возвратившись домой в октябре 2014 года, он узнал, что жена, будучи уверена в том, что он погиб во время шторма, в конце августа 2014 года обратилась в суд с просьбой объявить его умершим. 30 сентября 2014 г. суд ее просьбу удовлетворил. *Может ли быть восстановлен брак Ереминых? Изменилось бы решение, если бы жена Еремина А. после объявления его умершим вторично вышла замуж? Можно ли рассматривать оба иска одновременно?*

Задача 31

Н. Королева, работавшая учительницей в школе, решила сменить профессию. Это решение не одобрил ее муж, в связи с чем супруги поссорились. Н. Королева пыталась объяснить мужу, что заработка плата в школе слишком мала, а получение специальности бухгалтера поможет в дальнейшем ей хорошо зарабатывать. К. Королев был категорически против переобучения жены. Через неделю К. Королев узнал, что, несмотря на его мнение, жена все-таки обратилась в бухгалтерскую школу. Тогда он предъявил жене требование отказаться от своего намерения. В противном случае К. Королев пригрозил ей разводом. В обоснование своей позиции он заявил, что вправе, как глава семьи, давать жене рекомендации любого характера. В результате Н. Королева, в целях сохранения семьи, отказалась от реализации своего намерения сменить профессию. *Раскройте право супругов на свободу выбора профессии. Можно ли указанный конфликт разрешить правовыми средствами?*

Задача 32

Между А. Титовой и Г. Репиным был заключен брак. При регистрации брака каждый из супругов оставил добрачную фамилию. Через три года А. Титова подала в отдел ЗАГС заявление о перемене имени, а именно фамилии "Титова" на фамилию "Титова-Репина" с указанием причины: "Желание носить фамилию мужа (помимо своей фамилии)", то есть двойную фамилию. Отдел ЗАГСа отказал в государственной регистрации перемены имени со ссылкой на то, что законодательством предусмотрена запись общей фамилии супругов, образованная посредством присоединения фамилии жены к фамилии мужа только при государственной регистрации заключения брака, ст. 28 ФЗ "Об актах гражданского состояния", иное не предусмотрено ни Федеральным законом, ни законом субъекта Российской Федерации. А. Титова обжаловала данное решение в районный суд. Суд, отказывая в удовлетворении жалобы, подчеркнул, что действия отдела ЗАГС правомерны, поскольку такая перемена фамилии допускается законом лишь при регистрации заключения брака. Фамилия, которую желает присвоить себе заявительница, является общей фамилией супругов, а в этом случае необходима также перемена фамилии мужа на эту же двойную фамилию. Репин Г. свою фамилию на общую фамилию "Титов-Репин" менять не желает. **Проанализируйте право супругов на выбор фамилии. Как соотносятся право супругов на выбор фамилии с правом гражданина на перемену фамилии? Обоснован ли отказ органа ЗАГС в данном случае?**

Задача 33

Супруги Аванесовы развелись в мае 2011 г., после 10 лет брака. После развода бывшая супруга осталась проживать в квартире, приобретенной во время брака. Бывший супруг не чинил препятствий в пользовании квартирой, поскольку сам переехал к своей сожительнице. Однако в ноябре 2014 г. Аванесова обратилась в суд с иском о разделе квартиры как совместно нажитого имущества. Аванесов указал, что данная квартира была предоставлена ему организацией, где он работал в 2000-2006 гг., поэтому она является его личным имуществом. Также он заявил о пропуске его бывшей супругой срока исковой давности. **Является ли спорная квартира общим имуществом (обоснуйте ответ)? Подлежит ли применению срок исковой давности в данном деле? Если подлежит, то с какого момента он исчисляется?**

Задача 34

Осиповы с 2000 года проживали в зарегистрированном браке. В 2014 году Осипова М. подала в суд иск о разводе с Осиповым В. и одновременно просила разделить совместно нажитое имущество. За время совместной жизни Осиповы приобрели предметы домашней обстановки, дачу, рояль для жены, получившей высшее музыкальное образование работавшей в филармонии. Осипов В., научный работник, обзавелся большой библиотекой по профилю его работы. На премию, полученную по итогам работы за год в научно-исследовательском институте, он приобрел компьютер. Кроме того, Осипова просила разделить квартиру, в которой проживают супруги, выделить ей 2/3 доли в праве собственности на квартиру и предоставить в счет доли 2 комнаты площадью 30 кв.м, т.к. с ней остаются проживать несовершеннолетние дети Осиповых. Оставить комнату площадью 15 кв. м ответчику, а также разделить вклад в Сберегательном банке, внесенный в 2002 г. на имя Осипова В. В. Осипов заявил, что считает требование жены о разделе квартиры необоснованным, т.к. квартира была приобретена хотя и в период брака, но в результате участия Осипова в жилищно-строительном кооперативе, пайщиком являлся он. Что касается вклада в Сберегательном банке, то он был сделан на деньги, полученные им в порядке наследования после смерти отца. Кроме того, он хотел бы забрать свою библиотеку и компьютер, поскольку они необходимы ему для работы. Осипова потребовала оставить компьютер ей и детям. *Как следует разделить имущество в данной ситуации? Составьте в соответствии с условиями задачи исковое заявление о расторжении брака и разделе имущества от имени Осиповой.*

Задача 35

А. Воронина обратилась в суд с иском о разделе общего имущества к своему мужу Л. Воронину. А. Воронина просила разделить, в том числе, премию губернатора Томской области за высокие достижения в сфере науки, которой ее муж был награжден три месяца назад. Л. Воронин категорически возражал против раздела премии, утверждая, что это его личное имущество. Однако А. Воронина возразила, что она окружила своего супруга вниманием, заботой, освободила его от всех домашних обязанностей, что и позволило Л. Воронину добиться столь высоких успехов на научном поприще. *Подлежат ли разделу премии, награды, полученные одним из супругов в период брака? Можно ли разделить премию, полученную Л. Ворониным, между супругами? Обоснуйте ответ ссылкой на законодательство, доктрину и судебную практику.*

Задача 36

Супруги Лосевы обратились в юридическую консультацию со следующими вопросами: *могут ли они заключить брачный договор, если они являются гражданами разных государств (жена – гражданка Белоруссии, а муж – России)? Если могут, законодательство какого государства будет применяться к такому брачному договору (супруги постоянно проживают в Киеве)? Могут ли супруги включить в договор условия о том, с кем будут проживать несовершеннолетние дети в случае расторжения брака?*

Задача 37

А. Трошин обратился в суд с иском о признании недействительным брачного договора, заключенного между супругами Сидоровыми. Как указал А. Трошин, в мае 2011 г. суд вынес решение о взыскании с ответчика В. Сидорова в счет возмещения причиненного ущерба денежной суммы в размере 600 тыс. рублей. Однако за день до вынесения судебного решения В. Сидоров заключил со своей супругой М. Сидоровой брачный договор, согласно которому автомобиль и все имущество, находящееся в квартире, в которой проживают супруги Сидоровы (мебель, бытовая техника, посуда и т.д.), переходит в собственность жены. При этом В. Сидоров продолжает пользоваться всем переданным жене имуществом, в том числе сам управляет автомобилем, на имя супруги автомобиль не переоформлен. О наличии брачного договора А. Трошин был уведомлен В. Сидоровым через месяц после его заключения по почте. Ответчик – В. Сидоров, указал, что брачный договор заключался до вынесения решения суда, когда Сидоров еще не мог знать, в пользу кого оно будет вынесено. Необходимость его заключения вызвана семейными обстоятельствами (какими именно – пояснить не смог), чтобы в дальнейшем избежать конфликтов при разделе имущества. Уведомление о заключении брачного договора было отправлено А. Трошину через 3 недели после его заключения, так как СК РФ не устанавливает срок для такого уведомления, а Сидоров был занят другими делами. Супруга не управляет переданным автомобилем в силу отсутствия у нее водительских прав, не переоформляет автомобиль на свое имя в ГИБДД в связи с тяжелым материальным положением – на переоформление просто нет денег. Сидоров не отказывается от возмещения Трошину причиненного ущерба, однако его доход как инвалида третьей группы составляет всего 7 тыс. рублей в месяц, поэтому он может выплачивать лишь по 3 т.р. ежемесячно. **Какие основания признания брачного договора недействительным закреплены в семейном и гражданском законодательстве? Имеются ли основания для признания брачного договора недействительным в данной ситуации (обоснуйте ответ)? Какие последствия влечет недействительность брачного договора?**

Задача 38

Супруги Ивановы расторгли брак в мае 2012 г. В соответствии с заключенным брачным договором Иванов А. был обязан содержать жену в течение 5 лет после расторжения брака, предоставляя ей средства на содержание в размере 10 тысяч рублей ежемесячно. По истечении года после расторжения брака Иванова А. уволили в связи сокращением штата сотрудников. Позже в результате дорожно-транспортного происшествия, виновником которого он оказался, на него была возложена гражданско-правовая ответственность по возмещению причиненного им вреда имуществу и здоровью потерпевшего. Сам Иванов А. в результате аварии стал инвалидом 3 группы. Будучи не в состоянии предоставлять бывшей жене содержание в предусмотренном соглашением размере, он известил ее о том, что больше не сможет выплачивать ей деньги. К письму он приложил справку об установлении группы инвалидности и решение суда о возмещении причиненного им вреда. Однако бывшая супруга Иванова сказала, что ее не интересует, откуда он возьмет деньги на ее содержание. В любом случае, на изменение размера содержания она не согласна, и, поскольку такая обязанность предусмотрена брачным договором, Иванов А. должен ее исполнять. *Могло ли быть включено в брачный договор условие о содержании одним супругом своего бывшего трудоспособного супруга, не являющегося нуждающимся? Как следует поступить Иванову А. в данной ситуации?*

Задача 39

А.В. Коробейников обратился в суд с требованием к бывшей супруге М.Е. Коробейниковой о взыскании в порядке регресса 750 тыс. рублей. Как пояснил истец, 18. 05. 2013 г., в период нахождения в браке с М.Е. Коробениковой, А.В. Коробейникову был предоставлен кредит в размере полутора миллионов рублей. Данные денежные средства были потрачены им на нужды семьи. А.В. Коробейников в срок погасил долг по кредитному договору из собственных средств. Однако [абз. 1 п. 2 ст. 45](#) СК РФ устанавливает, что взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи; при недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них. Поскольку долг супругов являлся общим, а погашен он был из личных средств Коробейникова, то он обладает правом регресса по отношению к своей бывшей жене. Ответчица с требованиями истца не согласилась и указала, что через 2 недели после заключения кредитного договора семейная жизнь супругов фактически прекратилась. Коробейникова переехала жить к родителям и с супругом больше не общалась. Данный факт подтвердили несколько свидетелей. Через год брак был расторгнут. Также М.Е. Коробейникова указала, что не знает, на что истец потратил деньги, взятые в кредит, для нее он ничего не приобретал. *Могут ли долги супругов являться самостоятельным объектом раздела? Какие обстоятельства, указанные в задаче, имеют значение для разрешения спора между бывшими супругами Коробейниковыми? Решите спор.*

Задача 40

После рождения сына А. Панкова почувствовала ухудшение состояния здоровья, в связи с чем была помещена на стационарное лечение в больницу и не смогла самостоятельно сделать заявление о рождении ребенка в орган загса. Результаты медицинского заключения показали, что А. Панкова должна лечиться в стационаре около трех месяцев. Муж А. Панковой отбывал наказание в колонии. Поскольку у А. Панковой не было близких родственников по месту рождения ребенка, она попросила свою подругу Е. Петрову подать в орган загса заявление о регистрации рождения ребенка. В органе ЗАГСа Е. Петрова предъявила справку медицинского учреждения о рождении ребенка и документ, удостоверяющий личность матери ребенка. Однако работники загса отказались принять это заявление и зарегистрировать рождение ребенка, потребовав личного прибытия А. Панковой после окончания лечения, независимо от его продолжительности, а также документ, удостоверяющий личность отца ребенка. *Установлен ли законом срок государственной регистрации рождения ребенка? Дайте правовую оценку действиям работников органа загса. Как они должны были поступить в данной ситуации?*

Задача 41

16-летняя Рыкова вела беспорядочный образ жизни, выпивала, встречалась со многими мужчинами. В результате Рыкова забеременела и спустя девять месяцев родила дочь. Через две недели Рыкова подала заявление о регистрации рождения ребенка в орган загса. Поскольку Рыкова была несовершеннолетней, работник загса потребовал от нее представить письменное согласие ее родителей на государственную регистрацию рождения дочери, а также обязательство родителей Рыковой оказывать материальную помощь в воспитании и содержании ребенка. Родители такие обязательства дать отказались, сославшись на свое скромное материальное положение и разгульный образ жизни их дочери, родившей ребенка вне брака и вопреки их желанию. *Предусмотрены ли законом особенности установления происхождения ребенка, если его родители (один из них) являются несовершеннолетними? Оцените правомерность требования работников органа загса.*

Задача 42

Абдина вступила в брак с Громовым, когда она была беременна от Мишина. Громов не знал, что Абдина беременна от другого мужчины. Через 8 месяцев родился ребенок, отцом которого был записан Громов. Спустя год, во время ссоры с мужем, Абдина призналась, что отцом ее ребенка является Мишин, а не Громов. Громов расторг брак с Абдиной и обратился в юридическую консультацию со следующими вопросами: *Может ли Громов оспорить свое отцовство? Каков порядок оспаривания отцовства по законодательству РФ? Какими доказательствами Громов может подтвердить свои требования?*

Задача 43

14-летний Агафон Пирогов, при получении паспорта, просил работников органа загса об изменении имени, мотивируя просьбу тем, что такое имя необычно, все одноклассники над ним часто смеются. Однако работники органа загса отказались изменить Агафону имя без согласия родителей, поскольку он несовершеннолетний. Родители возражали против изменения имени ребенку, поскольку они назвали его в честь дедушки, который был героем Великой Отечественной войны. **Как решить возникший спор?**

Раскройте право ребенка на имя

Задача 44

Супруги Хасановы расторгли брак. Согласно решению суда, двое несовершеннолетних детей остались проживать с матерью. Из-за сложного материального положения, систематических угроз и побоев со стороны бывшего мужа, А. Хасанова переехала жить к своим родителям в Узбекистан вместе с детьми. Ее бывший супруг стал угрожать, что обратится в суд с требованием о лишении ее родительских прав, поскольку она незаконно вывезла детей, без его согласия. **Обоснованы ли угрозы бывшего супруга? В каких случаях необходимо согласие родителей на вывоз ребенка за рубеж? Является ли вывоз ребенка за рубеж одним из родителей без согласия другого основанием для лишения родительских прав? Участвует ли Россия в каких-либо международных договорах, регулирующих вопросы вывоза ребенка в иностранное государство.**

Задача 45

А. Матвеев обратился в суд с требованием определить место жительства его несовершеннолетнего сына с ним, отцом. Однако суд отказал в принятии искового заявления на основании п. 1 ст. 134 ГПК РФ, аргументировав отказ тем, что полтора года назад аналогичный спор уже рассматривался судом и место жительства несовершеннолетнего Ильи Матвеева было определено с его матерью – Ю. Матвеевой. **Правильное ли решение вынес суд?**

Задача 46

Супруги Ермолины запретили своему сыну Василию общаться с бабушкой по отцовской линии, обосновав свой запрет тем, что бабушка слишком эксцентрична и оказывает на 12-летнего Василия негативное влияние – подарила ему на день рождения мопед, поощряет его занятия скалолазанием, а это опасно для здоровья ребенка. Бабушка обратилась в юридическую консультацию с вопросом о том, можно ли решить вопрос об общении с внуком правовыми средствами. **Раскройте право ребенка на общение. Какие правовые средства можно использовать для разрешения конфликта?**

Задача 47

Супруги Сапуновы решили расторгнуть брак. У супругов имеется двое несовершеннолетних детей: сын Александр, 12 лет и дочь Елена, 4 лет. У супругов равные материальные условия, оба супруга заботятся о детях и положительно характеризуются. Однако сын больше привязан к отцу, а дочь привязана к обоим родителям в равной мере. Отец собирается переезжать в другой город в связи с переменой места работы. *Составьте от имени супругов соглашение об определении места жительства детей и порядке общения с детьми отдельно проживающего родителя, указав формы, порядок и время общения.*

Задача 48

Ванина С., имевшая трехлетнюю дочь, злоупотребляла алкоголем, устраивала в квартире пьянки, приводила собутыльников, которые не только употребляли спиртное, но и нецензурно выражались, устраивали в квартире погромы. Все это происходило на глазах дочери Ваниной. Кроме того, за дочерью она не следила, девочка всегда была голодной, запущенной, предоставлена сама себе, одежды у нее почти не было, иногда она ночевала на улице возле дома или у соседей. Соседка Ваниной обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой принять меры к лишению родительских прав Ветровой и защитить права и законные интересы ребенка. *Имеются ли основания для лишения Ваниной родительских прав? Какой орган рассматривает дела о лишении родительских прав? Кто вправе требовать лишения родительских прав? Назовите правовые последствия лишения родительских прав. Если Ваня будет лишена родительских прав, может ли она через некоторое время ставить вопрос о восстановлении в родительских правах?*

Задача 49

В ходе проведения в школе медосмотра врач Асина обратила внимание на то, что у одного из учеников на теле множественные синяки с кровоподтеками. Из беседы с ним Асина выяснила, что родители периодически избивают мальчика, объясняя это повышенной требовательностью к его поведению. Асина обратилась к директору школы с просьбой обратиться в районный отдел образования для проверки обстановки в семье. В результате проверки было установлено, что семья в целом характеризуется положительно, родители имеют постоянный источник дохода, заботятся о ребенке, но иногда допускаются факты рукоприкладства по отношению к сыну. В этой связи с ними была проведена профилактическая беседа. Через неделю, в ходе повторного осмотра Асина вновь обнаружила на теле мальчика синяки и ссадины. Возмущенная Асина в тот же день обратилась в отдел образования с просьбой незамедлительно отобрать ребенка у родителей. В этой просьбе Асиной было отказано со ссылкой на отсутствие непосредственной угрозы жизни ребенка. Тогда по просьбе Асиной директор школы направил в суд исковое заявление об ограничении родителей в родительских правах. **Какие лица и органы вправе обращаться в суд с исковым заявлением об ограничении родителей в родительских правах? Какое решение может принять суд по исковому заявлению директора школы? Назовите установленные законом основания немедленного отобрания ребенка у родителей. Каким органом производится отобрание ребенка у родителей?**

Задача 50

Матвеев по решению суда выплачивал алименты в размере $\frac{1}{4}$ заработной платы ежемесячно на содержание сына до совершеннолетия последнего. В связи с предстоящей тяжелой операцией (опухоль головного мозга) сын был помещен в больницу, где находился около восьми месяцев. Лечащий врач рекомендовал матери организовать ребенку отдых в санатории на берегу Черного моря, где он бы окреп и набрался сил. Поскольку материальное положение матери не позволяло полностью оплатить такой отдых, она решила обратиться в суд с просьбой о дополнительном взыскании с Матвеева пятнадцати тысяч рублей. В обоснование своих требований мать пояснила, что такие средства необходимы их сыну, так как после операции он нуждается в усиленном питании, специальном уходе. Кроме того, для него необходимо приобрести путевку в санаторий для продолжения лечения. Соглашение об участии Матвеева в дополнительных расходах на их сына не заключено. **Могут ли быть привлечены к участию в дополнительных расходах на детей родители, уже уплачивающие на них алименты? В каких случаях? Подлежит ли удовлетворению требование истицы? Как будет определен судом размер участия Матвеева в дополнительных расходах на сына?**

Задача 51

Колов выплачивал алименты на свою несовершеннолетнюю дочь Марию. В соответствии со справкой о доходах, предоставленной суду, заработка плата Колова составляла 5000 рублей. Поэтому суд принял решение о взыскании алиментов в размере 1250 руб. ежемесячно. Через год мать Марии узнала, что Колов уже 3 года занимается бизнесом, является преуспевающим бизнесменом и его доход значительно больше того, с которого выплачиваются алименты. Она обратилась в юридическую консультацию со следующими вопросами: *Должны ли взыскиваться алименты с доходов, которые получает бывший муж от занятой предпринимательской деятельностью? Предусмотрена ли ответственность Колова в этой ситуации? Может ли она обратиться в суд? Решите спор.*

Задача 52

При расторжении брака между супругами Прохоровыми, имеющими двоих несовершеннолетних детей, сын был передан отцу, а дочь — матери. Заработка плата матери составляет 9000 рублей, а отца — 25000 руб.

При решении вопроса о содержании детей между супругами возник спор. Прохорова просила взыскать алименты на содержание дочери, так как ее заработка плата ниже заработной платы бывшего мужа, и поэтому дочери придется жить в худших условиях, чем сыну. Прохоров возразил против этого, указав, что с каждым из родителей остался один ребенок, поэтому никакого спора по алиментам не может возникнуть. *Решите спор.*

Задача 53

Юркин А. в соответствии с соглашением об уплате алиментов, заключенным в феврале 2008 г., обязался ежемесячно выплачивать своей бывшей жене Юркиной М. алименты в размере 50 000 рублей на содержание двух дочерей, оставшихся проживать с матерью. Срок выплаты алиментов по заключенному соглашению — до получения обеими дочерьми высшего профессионального образования. На момент заключения соглашения старшей дочери Юркина было 17 лет. Через год, по достижении совершеннолетия, старшая дочь Анна переехала жить к отцу. Однако Юркин продолжал выплачивать бывшей жене алименты в размере 25 тыс. рублей на младшую дочь, Марию. При этом деньги он передавал лично супруге, никаких расписок о передаче денег она не выдавала. Летом 2014 года Юркин А. предложил своей бывшей супруге изменить алиментное соглашение, исключив условие о выплате содержания на старшую дочь, поскольку она проживала с Юркиным. Однако М. Юркина не согласилась изменить соглашение, между бывшими супругами произошел конфликт. В октябре 2014 года по заявлению М. Юркиной было возбуждено исполнительное производство в связи с невыплатой по заключенному между ней и Юркиным алиментному соглашению средств за 2014 год. Судебный пристав-исполнитель взыскал с Юркина задолженность по уплате алиментов в размере 450 тыс. рублей (за 9 месяцев 2014 года). *Определите природу заключенного между А. Юркиным и М. Юркиной соглашения. Кто является субъектами соглашения об уплате алиментов? Оцените правомерность действий М. Юркиной, судебного пристава-исполнителя. Каким образом можно разрешить сложившийся конфликт?*

Задача 54

Володин решил обратиться в суд с исковым заявлением, в котором просил уменьшить размер алиментов, выплачиваемых им на сына Антона от первого брака. Свои требования он обосновал следующим образом. После развода с первой женой Анной Ивановой Володин регулярно выплачивал ей алименты на содержание сына Антона в размере одной четверти от заработной платы. В настоящий момент у Володина родились двое сыновей во втором браке. Расходы Володина возросли, так как новорожденным требуется дорогое детское питание, одежда, его вторая жена в данный момент не работает, а находится в отпуске по уходу за детьми. Зарплата Володина составляет 10 000 рублей, пособие выплачиваемое на детей составляет 600 рублей, алименты выплачиваемые на сына Антона 2500 рублей. В результате доход второй семьи Володина составляет 7500 рублей, что совершенно не позволяет удовлетворить потребности семьи. В то время как первая жена Володина, Анна Иванова, недавно устроилась на хорошую работу с заработной платой в 14000 рублей и получает алименты в размере 2500 рублей, выплачиваемые Володиным на содержание Антона. Таким образом, доход семьи Анны Ивановой составляет 16500 рублей, то есть на каждого из ее членов (она и сын Антон) по 8250 руб. В новой семье Володина на каждого члена семьи приходится по 1850 рублей на человека. *Какое решение должен принять суд? Является ли приведенный Володиным расчет доходов его семьи и неполной семьи Анны Ивановой основанием для уменьшения размера алиментов, выплачиваемых им на содержание Антона? Можно ли вообще освободить Володина от выплаты алиментов в отношении Антона, учитывая его семейное и материальное положение?*

Задача 55

Буранова обратилась в суд с заявлением о взыскании алиментов с бывшего мужа, так как она является нуждающейся и осуществляет уход за общим ребенком — инвалидом II группы, 16 лет. В своем заявлении она указала, что пенсия ребенка составляет 3870 рублей. Из-за тяжелого заболевания сына она лишена возможности полноценно работать и вынуждена довольствоваться надомным трудом. Ее доход составляет 2000 рублей. Бывший муж имеет высокий доход, но добровольно предоставляет средства на ее содержание отказался. Буранов, возражая против предъявленных требований, указал, что он регулярно предоставляет средства на содержание сына, которых, по его мнению, вместе с получаемыми его бывшей женой и сыном доходами вполне достаточно. Кроме того, он считает, что сын не нуждается в уходе со стороны матери и последняя не работает в полную силу своих возможностей не в связи с уходом за ребенком, а потому, что не хочет, она привыкла находиться на иждивении мужа. *Решите спор.*

Задача 56

Рогов обратился в суд с иском к падчерице Носковой о взыскании алиментов. В заявлении истец указал, что он состоял в зарегистрированном браке с матерью Носковой и воспитывал ответчицу в течение восьми лет до ее совершеннолетия, поскольку мать Носковой умерла, когда девочке исполнилось 10 лет. В 16 лет падчерица поступила в техникум, хорошо училась и получала повышенную стипендию. После окончания техникума Носкова устроилась на хорошую работу, стала зарабатывать и жить самостоятельно. Материально он обеспечен плохо, получаемая пенсия по возрасту невелика, а других источников доходов у него нет. При рассмотрении дела выяснилось, что Рогов действительно содержал и воспитывал падчерицу. Однако Рогов систематически избивал несовершеннолетнюю Носкову, требовал, чтобы она приносила деньги в дом, а «не сидела на его шее», из-за чего Носковой пришлось после девятого класса поступить в техникум и переехать в общежитие. После поступления в техникум Носкова жила на стипендию, отчим ей средств на содержание не предоставлял. *Решите дело.*

Задача 57

Исаков по соглашению с его бывшей женой Исаковой, выплачивал ей средства на содержание. Достигнув пенсионного возраста, Исаков вышел на пенсию. Полагая, что теперь он не обязан выплачивать алименты на содержание нетрудоспособной нуждающейся бывшей жены, он перестал выплачивать ей алименты. Ему также стало известно, что его бывшая жена заключила договор о пожизненном содержании с иждивением. Исакова потребовала от бывшего мужа предоставления алиментов, а после его отказа обратилась в суд с требованием о взыскании на нее алиментов с Исакова. *Что является условием взыскания алиментов на бывшего супруга в судебном порядке?* *Обязан ли бывший супруг, который является нетрудоспособным и не имеет других доходов, кроме пенсии, содержать нетрудоспособного нуждающегося супруга или бывшего супруга?* *Что является основанием для освобождения супруга или бывшего супруга от обязанности по содержанию нетрудоспособного нуждающегося супруга?* *Какое решение должен принять суд?*

Задача 58

Исимбаева Л. просила разрешить усыновление ее восьмилетнего сына Коли ее новым мужем Исимбаевым М. без согласия отца мальчика Пыжикова. Свою просьбу она мотивировала тем, что Пыжиков, который женился во второй раз, злоупотребляет спиртными напитками, в связи с чем был ограничен в дееспособности. Кроме того, Пыжиков не платит алименты на ребенка и не принимает участия в воспитании сына. *Подлежит ли удовлетворению просьба Исимбаевой?*

Задача 59

Супруги Поповы решили узочерить дочь погибшей сестры Попова Маликовой Е. У супругов уже был собственный ребенок, родившийся 5 мая 2008 г. Поповы подали в суд заявление об установлении узочерения Маликовой В., родившейся 25 июля 2008 г. Вместе с требованием об установлении узочерения Поповы просили изменить девочке фамилию, место и дату рождения, с целью сохранения тайны усыновления. Поповы просили изменить дату рождения девочки на 5 мая 2008 г., чтобы Маликова В. и их собственный ребенок могли считаться двойней. Суд удовлетворил требование об установлении узочерения, переменив фамилии и места рождения. Однако в удовлетворении просьбы об изменении даты рождения отказал, сославшись на положения ст. 135 СК РФ, где сказано, что изменение даты рождения допускается при усыновлении ребенка, не достигшего одного года.

Правильное ли решение вынес суд?

Задача 60

Ася Попова, рожденная вне брака, была передана матерью в детский дом, когда девочке было 10 месяцев. Мать составила письменное согласие на возможное в последующем узочерение Аси, а сама из города уехала. Через год девочку в установленном законом порядке узочерили супруги Петровы. Спустя два года после этого от матери Аси в детдом по почте пришло заявление об отмене согласия на узочерение. А еще через год Попова вернулась в город и предъявила иск в суд об отмене узочерение, указав, что она сама желает воспитывать дочь. ***В какой форме дается согласие родителей на усыновление ребенка и может ли оно быть отозвано?***

Имеются ли основания для удовлетворения требования Поповой?

Задача 61

В 2010 г. супруги Игнатовы усыновили племянника мужа, 9-летнего Васю Игнатова. Родители Васи погибли в автокатастрофе. У супругов был 5-летний сын Юрий, а в 2012 г. родилась дочь Юлия. Несмотря на то, что супруги хорошо относились к Васе, Вася не уважал их, часто уходил из дома, с 12 лет стал часто употреблять спиртные напитки, постоянно запугивал Юру и Юлю, несколько раз избивал Юру. Супруги Игнатовы обратились к психотерапевту, который, после обследования Васи, указал в заключении, что мальчик склонен к садизму, не может адаптироваться в социуме, что связано с травмой, причиненной смертью родителей и психическим заболеванием, перешедшим ему по наследству от погибшего отца. Ему необходимо длительное лечение. Как-то раз Вася был на дне рождения у подруги и поздно вернулся домой. Игнатова М. стала его ругать, попросила предупреждать, если Вася задерживается. Василий, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, стал кричать на Игнатову, а затем избивать. На крик Игнатовой выбежал ее муж и оттащил Васю. Как было впоследствии установлено медицинской экспертизой, Вася нанес Игнатовой около 15 ударов, причинив тем самым вред здоровью средней степени тяжести. После этого случая супруги подали в суд заявление об отмене усыновления. Однако орган опеки и попечительства в своем заключении указал, что отмена усыновления не соответствует интересам Василия, ему лучше находиться в семье, а поведение Васи связано с ненадлежащим воспитанием и отношением к нему супругов. Кроме того, заключение данное врачом-психиатром, не дает супругам Игнатовым права отказаться от Васи. *Решите спор.*

Задача 62

Граждане Италии подали в краевой суд Краснодарского края заявление об усыновлении 5-летней Оли Носовой. В процессе рассмотрения дела выяснилось, что в официальном заключении органов опеки и попечительства отсутствовали сведения как о родственниках усыновляемого ребенка, так и о мерах, принятых уполномоченными должностными лицами для их установления с целью передачи ребенка в семью родственников. В ходе рассмотрения дела судом прокурор заявил ходатайство об истребовании дополнительных сведений о родственниках ребенка ввиду бездействия уполномоченных должностных лиц, однако оно судом было оставлено без удовлетворения. Между тем в результате прокурорской проверки были получены сведения о том, что у несовершеннолетней девочки имеются родственники по отцовской линии - тетя и бабушка, которые проживают на территории Камчатского края, и они возражают против усыновления девочки иностранными гражданами. Так же в заключении органов опеки отсутствовали сведения о контактах будущих усыновителей с Олей. Несмотря на указанные обстоятельства, суд удовлетворил заявление об усыновлении. *Оцените законность и обоснованность судебного решения. Каковы особенности усыновления российских детей иностранными гражданами?*

Задача 63

Глава администрации Нижегородской области своим распоряжением снизил до 14 лет возраст лиц, вступающих в брак, а также утвердил Положение об устройстве детей в приемные семьи на территории области, предусматривающее положение о том, что создание приемной семьи оформляется решением главы администрации области и число детей в приемной семье не ограничено. Прокурор области внес протест на эти решения, посчитав их противоречащими требованиям закона.

Аргументировано ответьте на вопросы: обоснован ли протест прокурора? В каких случаях, и в какой форме субъекты РФ вправе регулировать семейные отношения?

Задача 64

10 августа 1989 г. в Новосибирске гр. Шофман женился на гр. Громовой. 12 мая 1995 г. у них родился сын. Несмотря на возражения отца, мать зарегистрировала сына на свою фамилию. Однако гр. Шофман был указан как отец в свидетельстве о рождении и воспитывал его как своего сына. 28 мая 1996 г. гр. Шофман уехал в Германию, и до сентября 1997 г. он ждал, что его жена с сыном присоединится к нему. Но в сентябре 1997 г. жена сообщила ему в письме, что не собирается дальше жить с ним в браке и намерена обратиться за алиментами. В это же время родственники Шофмана сообщили ему, что он не является отцом ребенка. 16 декабря 1997 г. гр. Шофман подал на развод и направил в суд иск об оспаривании своего отцовства. 12 апреля 1999 г. заявитель был разведен, а 16 ноября 2000 г. Железнодорожный районный суд Новосибирска принял решение по поводу отцовства заявителя. В решении суд указал, что ДНК-тесты от 28 июня 1999 г. и 5 июня 2000 с очевидностью показывают, что гр. Шофман не является отцом ребенка. Однако, основываясь на нормах Кодекса о браке и семье 1969 г., который действовал на момент рождения ребенка, суд отказал гр. Шофману в иске на том основании, что тот мог оспаривать отцовство только в течение одного года с момента рождения ребенка. При этом суд посчитал, что Семейный кодекс 1996 г., предусматривающий иное регулирование вопросов отцовства, в данном случае неприменим, так как он вступил в силу только 1 марта 1996 г. 15 марта 2001 г. кассационная инстанция Новосибирского областного суда оставила решение в силе. Надзорные жалобы гр. Шофмана были отклонены.

Объясните, что означает действие законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц. Правильно ли суд применил законодательство в данном случае? Возможно ли при разрешении спора применение к семейным отношениям Кодекса о браке и семье РСФСР? Какова позиция Европейского суда по правам человека в данном споре?

Задача 65

Раскройте и проанализируйте содержание абз. 2,3 п. 2 ст. 3 СК РФ. Найдите не менее трех законов субъектов Российской Федерации, содержащих семейно-правовые нормы. *Какие именно нормы найденных Вами законов вы можете отнести к семейноправовым? Почему? Имеются ли в найденных Вами законах нормы иной отраслевой принадлежности? Аргументируйте ответ. Имеется ли в Томской области закон, позволяющий снизить брачный возраст ниже шестнадцати лет?*

Задача 66

Супруги Андреевы решили взять под опеку племянницу Надежду после того, как ее родители погибли в автокатастрофе. Они обратились за консультацией к юристу со следующими вопросами: *В какой орган супруги должны обратиться с заявлением об установлении опеки над племянницей? Какие нормативно-правовые акты регулируют опеку над детьми? Возникнут ли между супругами Андреевыми и подопечной Надеждой семейные правоотношения?*

Задача 67

Супруги Гольдман, являвшиеся ранее гражданами РФ, а в настоящее время - гражданами Французской Республики, решили усыновить ребенка из России. *Нормами каких отраслей права регулируются отношения усыновления? Возможно ли усыновление российского ребенка иностранными гражданами? Будут ли в данном случае применяться нормы международного права, если да – какие именно? Приведите примеры международных соглашений, заключенных Российской Федерацией с иностранными государствами в сфере семейного права.*

Вопросы к экзамену

1. Понятие и предмет семейного права.
2. Метод семейно-правового регулирования.
3. Юридические факты в семейном праве, их виды.
4. Родство и свойство и их юридическое значение.
5. Структура и источники семейного права.
6. Особенности осуществления семейных прав и исполнение семейных обязанностей.
7. Особенности защиты семейных прав.
8. Понятие и правовая природа брака.
9. Регистрация брака и ее значение.
10. Фактические брачные отношения.
11. Условия вступления в брак.
12. Признание брака недействительным и основания признания его таковым.
13. Последствия признания брака недействительным.
14. Личные неимущественные права и обязанности супругов.
15. Понятие и виды имущественных отношений супругов.
16. Законный режим имущества супругов.
17. Общая совместная собственность супругов.
18. Собственность каждого из супругов.

19. Раздел общего имущества супругов.
20. Определение долей при разделе общего имущества супругов.
21. Договорный режим супружеского имущества.
22. Заключение и содержание брачного договора.
23. Изменение и расторжение брачного договора.
24. Ответственность супругов по личным обязательствам.
25. Ответственность супругов по общим семейным обязательствам.
26. Порядок обращения взыскания на имущество супругов.
27. Понятие и основания прекращения брака.
28. Расторжение брака в органах ЗАГСа.
29. Основания и порядок расторжения брака в суде.
30. Основания возникновения родительских прав и обязанностей.
31. Оспаривание отцовства.
32. Добровольное признание отцовства.
33. Установление отцовства в суде.
34. Установление факта признания отцовства.
35. Личные неимущественные права несовершеннолетних детей.
36. Имущественные права несовершеннолетних детей.
37. Содержание и значение права ребенка на выражение своего мнения.
38. Защита прав несовершеннолетних детей.
39. Содержание прав и обязанностей родителей.
40. Осуществление родительских прав несовершеннолетним родителем.
41. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.
42. Ответственность родителей за воспитание детей.
43. Порядок и основания лишения родительских прав.
44. Восстановление в родительских правах.
45. Основания и последствия ограничения родительских прав.
46. Условия и порядок защиты родительских прав.
47. Участие органов опеки и попечительства при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей.
48. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью.
49. Виды алиментных обязательств.
50. Соглашение об уплате алиментов, его форма.
51. Способы и порядок уплаты алиментов по соглашению.
52. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей.
53. Обязанности родителей по содержанию совершеннолетних детей.
54. Обязанности детей по содержанию своих родителей.
55. Алиментные обязательства супругов.
56. Алиментные обязательства бывших супругов.
57. Взыскание алиментов на детей, оставшихся без попечения родителей. Порядок их использования.
58. Алиментные обязательства других членов семьи.
59. Порядок уплаты и взыскания алиментов на несовершеннолетних детей.
60. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов.

61. Изменение размера алиментов и освобождение от их уплаты
62. Прекращение алиментных обязательств.
63. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей.
64. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.
65. Понятие, значение, условия и порядок усыновления.
66. Особенности усыновления детей иностранными гражданами
67. Правовые последствия усыновления ребенка.
68. Отмена усыновления ребенка.
69. Основания и порядок установления опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми.
70. Понятие и порядок образования приемной семьи.

Критерии оценки:

-оценки «**отлично**» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Ответ отличается точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

-оценки «**хорошо**» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее и систематическое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. При ответе студент не допускает существенных неточностей.

-оценки «**удовлетворительно**» заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала, умение выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности в их выполнении и в ответе на экзамене, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей.

-оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, либо отказавшемуся от ответа, либо представленный ответ полностью не по существу содержащихся в экзаменационном билете вопросов.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Корнеева, И. Л. Семейное право : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. Л. Корнеева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 285 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-9916-4550-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560676>

2. Агапов, С. В. Семейное право : учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. В. Агапов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 208 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-16169-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560682>

3. Нечаева, А. М. Семейное право Российской Федерации : учебник для среднего профессионального образования / А. М. Нечаева. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 251 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-17236-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560675>

Дополнительная литература:

1. Пузиков, Р. В. Семейное право : учебник для среднего профессионального образования / Р. В. Пузиков, Н. А. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 148 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-21700-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/581937>

Интернет-источники:

1. Электронная библиотечная система (ЭБС) «Университетская библиотека ONLINE» <https://urait.ru/>

2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>